

ПРОТОКОЛ №3

от дейността на комисията, назначена със заповед № 3-181 от 09.04.2020г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти относно възлагането на обществена поръчка – публично състезание с предмет: „Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура”, публикувана в Регистъра за обществени поръчки с УНП 00468-2020-0002

Днес, 15.05.2020 г., комисия в състав:

Председател: 1.

Членове: 2. *Заличено обстоятелство*
3.
4. *съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП*
5.

се събра за да продължи работата си.

С писмо, изх.№504/07.05.2020г., комисията изпрати Протоколи №1 и №2 за констатираните несъответствия в офертите на част от участниците на обявените от участниците в процедурата електронни пощи на 07.05.2020г. и ги публикува на интернет страницата на МБАЛ «Д-р Стамен Илиев» АД, в сектор Профил на купувача в същия ден.

В законоустановения срок комисията получи допълнителни документи от:

- Скай Медикал ООД - вх.№703 от 12.05.2020г.,
- Перфект Медика ООД – вх.№759 от 14.05.2020г.,
- ЕТ Меди-ЕМ инж.Е.Георгиев - вх.№682 от 11.05.2020г.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участници относно критериите за подбор и констатира че участниците са отстранили посочените в Протокол №2 на комисията несъответствия.

Относно констатациите по офертите на участници: Сименс Хелткеър ООД, Софтуерна компания ЕООД, Медикъл Имейджинг Сървиз ООД, Медиком 2000 ООД и Медин 98 ЕООД след обсъждане комисията единодушно реши, че констатираните несъответствия са несъществени.

Във връзка с подаден сигнал до комисията за липса на технически възможности за изпълнение на поръчката за ОП №11, с писмо изх.№514/12.05.2020г., комисията поиска сертификати за проведено обучение от участници Дарис-МС ЕООД и Медиком 2000 ООД. Същите бяха получени в определения срок и отговарят на условията на Възложителя.

Комисията обстойно разгледа декларираните обстоятелства в офертите относно минималните технически изисквания към участниците във връзка с изпълнението на поръчката по отделните обособени позиции за които участват и единодушно реши, че всички участници в процедурата отговарят на изискванията на Възложителя относно личното им състояние и технически възможности за изпълнението на същата по обособените позиции за които участват.

Комисията единодушно реши, че участниците са представили необходимите документи относно изискванията за изпълнение на поръчката и техническите възможности за изпълнението на същата по обособените позиции за които участват - представените оферти отговарят на изискванията на възложителя и на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

Всички участници са заявили, че няма да ползват капацитет на трети лица, както и подизпълнители. Всички представени технически предложения също отговарят на условията и изискванията за изпълнение на поръчката по обособени позиции. Предложенията относно срока за отзоваване на сервизните специалисти при авария/повреда е съответстващ на максимално обявения.

В 10:00 часа започна откритото заседание на комисията.

С писмо изх.№518/12.05.2020г. публикувано на интернет страницата на МБАЛ «Д-р Стамен Илиев» АД, в сектор Профил на купувача в същия ден участниците бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и други лица.

Председателят на комисията отвари пликете с ценови предложения по реда на подаване на офертите и ги обяви:

Дъчмед Интернешанъл ЕООД:

- ОП № 16 – 82,50лв без ДДС, 99,00лв с ДДС;

Дарис - МС ЕООД:

- ОП № 11 – 316,67лв без ДДС, 380,00лв с ДДС;

Сименс Хелткеър ЕООД:

- ОП № 6 – 439,70лв без ДДС, 527,64лв с ДДС;

Медикъл Имидж ООД:

- ОП № 3 – 249,00лв без ДДС, 298,80лв с ДДС;

Скай Медикъл ООД:

- ОП № 13 – 125,00лв без ДДС, 150,00лв с ДДС;

- ОП № 18 – 165,00лв без ДДС, 198,00лв с ДДС;

Бикомед ООД:

- ОП № 2 – 150,00лв без ДДС, 180,00лв с ДДС;

Дрегер Медикал България ЕООД:

- ОП № 17 – 83,30лв без ДДС, 99,96лв с ДДС;

Марвена Диагностика ООД:

- ОП № 8 – 600,00лв без ДДС, 720,00лв с ДДС;

- ОП № 10 – 1 167,67лв без ДДС, 1 400,00лв с ДДС;

Софтуерна Компания ЕООД:

- ОП № 19 – 1 666,667лв без ДДС, 2 000,00лв с ДДС;

Перфект Медика ООД:

- ОП № 9 – 150,00лв без ДДС, 180,00лв с ДДС;

Медикъл Имейджинг Сървиз ООД:

- ОП № 5 – 380,00лв без ДДС, 456,00лв с ДДС;

- ОП № 6 – 430,00лв без ДДС, 516,00лв с ДДС;

Елпак-Лизинг ЕООД:

- ОП № 14 – 760,00лв без ДДС, 912,00лв с ДДС;

Емикрон ЕООД:

- ОП № 1 – 800,00лв без ДДС, 960,00лв с ДДС;

Вега Медикал ЕООД:

- ОП № 15 – 250,00лв без ДДС, 300,00лв с ДДС;

Медиком 2000 ООД:

- ОП № 3 – 240,00лв без ДДС, 288,00лв с ДДС;

- ОП № 5 – 390,00лв без ДДС, 468,00лв с ДДС;

- ОП № 11 – 306,00лв без ДДС, 367,20лв с ДДС;

МЕДСИС ЕООД:

- ОП № 12 – 1 400,00лв без ДДС, 1 680,00лв с ДДС;

Медин 98 ЕООД:

- ОП № 1 – 1 080,00лв крайна цена;

ЕТ Меди-ЕМ инж.Емил Георгиев:

- ОП № 4 – 500,00лв до 23.08.2020г., 600,00лв от 24.08.2020к. крайна цена.

Всички членове на комисията подписаха отворените ценовите предложения.

С това завърши публичната част на заседанието на комисията.

Във връзка с обявения финансов ресурс от Възложителя, комисията констатира, че предложенията на двама участници надвишават същия, а именно:

- Бикомед ООД за ОП №2, за която обявения финансов ресурс е 150 лв с ДДС;
- Медсис ЕООД за ОП № 12, за която обявения финансов ресурс е 1 400 лв с ДДС.

Комисията предлага отстраняване от процедурата на участници Бикомед ООД и Медсис ЕООД.

Останалите ценови предложения отговарят на обявените условия на Възложителя и комисията ги приема за редовни.

Съгласно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“, комисията направи следното **класиране по обособени позиции**:

Обособена позиция №1 – Общоболнична медицинска апаратура

Първо място – Емикрон ЕООД

Второ място – Медин 98 ЕООД

Обособена позиция №3 – Апаратура за образна диагностика

Първо място – Медиком 2000 ООД

Второ място – Медикъл Имидж ООД

Обособена позиция №4 - Рентгенова апаратура

Първо място – ЕТ Меди-ЕМ инж.Е.Георгиев

Обособена позиция №5 - Компютър томографска апаратура

Първо място – Медикъл Имейджинг Сървиз ООД

Второ място – Медиком 2000 ООД

Обособена позиция №6 – Компютър томографска апаратура

Първо място – Медикъл Имейджинг Сървиз ООД

Второ място – Сименс Хелткеър ЕООД

Обособена позиция №8 – Клинично лабораторни анализатори

Първо място – Марвена Диагностика ООД

Обособена позиция №9 - Клинично лабораторна апаратура

Първо място – Перфект Медика ООД

Обособена позиция №10 – Хемодиализна апаратура

Първо място – Марвена Диагностика ООД

Обособена позиция №11 – Дигитална рентгенова апаратура

Първо място – Медиком 2000 ООД

Второ място – Дарис-МС ЕООД

Обособена позиция №13 – Видеоендоскопска апаратура

Първо място – Скай Медикъл ООД

Обособена позиция №14 – Стерилизационна апаратура

Първо място – Елпак-Лизинг ЕООД

Обособена позиция №15 – Апаратура за изкуствена белодробна вентилация

Първо място – Вега Медикъл ЕООД

Обособена позиция №16 – Апаратура за дихателна реанимация

Първо място – Дъчмед Интернешанъл ЕООД

Обособена позиция №17 – Неонатологична апаратура

Първо място – Дрегер Медикал България ЕООД

Обособена позиция №18 – Токозахранващи устройства

Първо място – Скай Медикъл ООД

Обособена позиция №19 – PACS система

Първо място – Софтуерна компания ЕООД

✚ Комисията предлага на възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници, както следва за:

- Обособена позиция №1 – Общоболнична медицинска апаратура
 - Емикрон ЕООД
- Обособена позиция №3 – Апаратура за образна диагностика
 - Медиком 2000 ООД
- Обособена позиция №4 - Рентгенова апаратура
 - ЕТ Меди-ЕМ инж.Е.Георгиев
- Обособена позиция №5 - Компютър томографска апаратура
 - Медикъл Имейджинг Сървиз ООД
- Обособена позиция №6 – Компютър томографска апаратура
 - Медикъл Имейджинг Сървиз ООД
- Обособена позиция №8 – Клинично лабораторни анализатори
 - Марвена Диагностика ООД
- Обособена позиция №9 - Клинично лабораторна апаратура
 - Перфект Медика ООД
- Обособена позиция №10 – Хемодиализна апаратура
 - Марвена Диагностика ООД
- Обособена позиция №11 – Дигитална рентгенова апаратура
 - Медиком 2000 ООД
- Обособена позиция №13 – Видеоендоскопска апаратура
 - Скай Медикъл ООД
- Обособена позиция №14 – Стерилизационна апаратура
 - Елпак-Лизинг ЕООД
- Обособена позиция №15 – Апаратура за изкуствена белодробна вентилация
 - Вега Медикъл ЕООД
- Обособена позиция №16 – Апаратура за дихателна реанимация
 - Дъчмед Интернешанъл ЕООД
- Обособена позиция №17 – Неонатологична апаратура
 - Дрегер Медикал България ЕООД
- Обособена позиция №18 – Токозахранващи устройства
 - Скай Медикъл ООД
- Обособена позиция №19 – PACS система
 - Софтуерна компания ЕООД

✚ Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участник:

- Бикомед ООД за ОП № 2;
- Медсис ЕООД за ОП № 12.

Мотиви: Представената оферта с ценово предложение е над обявения финансов ресурс за съответната обособена позиция (стр.19, т.13 от документацията за участие в процедурата).

✚ Комисията уведомява Възложителя, че

- не е подадена нито една оферта за участие за:
 - Обособена позиция №7 – Ехографска апаратура
 - Обособена позиция №20 – Система за пречистване на вода
- представените оферти не отговарят на предварително обявените условия за:
 - Обособена позиция №2 – Специализирана очна апаратура
 - Обособена позиция №12 - Дигитална рентгенова апаратура

