

МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
„Д-Р СТАМЕН ИЛИЕВ” АД - ГР. МОНТАНА

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3 - 334 / 02.11.2016 г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Доставки на хранителни продукти” с УНП 00468-2016-0006,
публикувано обявление в „Официалния вестник” на Европейския съюз
№ 2016/S 188-337082 от 29.09.2016г

Днес 02.11.2016г. в 13.00 часа, комисия в състав:

Председател: 1.

Членове: 2. Заличено обстоятелство
3. съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП
4. във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
5.

се събра за да проведе откритата процедура за възлагане на обществена поръчка за доставки на хранителни продукти, съобразно разпоредбите на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, одобрена с Решение № Р-21 / 27.09.2016г. на Изп. Директор на МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” АД гр. Монтана.

С приемо-предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, служител от деловодството към лечебното заведение предаде на председателя на комисията 8 (осем) оферти, които по входящи номера, регистрирани в деловодството в Дневник – Регистър на обществените поръчки, съответстваха на списъка в приемо-предавателния протокол, а именно:

№ 1 ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова”, гр.Видин	- вх.№ 92 / 31.10.2016г. 13:30 ч.;
№ 2 СД „Войнов и с-ие”, гр.Монтана	- вх.№ 93 / 31.10.2016г. 15:30 ч.;
№ 3 „Мити 01” ЕООД, гр.София	- вх.№ 94 / 01.11.2016г. 10:00 ч.;
№ 4 „Елина-М” ЕООД, гр.Монтана	- вх.№ 95 / 01.11.2016г. 11:30 ч.;
№ 5 „Крид” ООД, гр.Монтана	- вх.№ 96 / 01.11.2016г. 12:15 ч.;
№ 6 „Дикмонт” ЕООД, гр. Монтана	- вх.№ 97 / 01.11.2016г. 14:00 ч.;
№ 7 „Валка” ЕООД, гр. Монтана	- вх.№ 98 / 01.11.2016г. 14:10 ч.;
№ 8 „Заря-2000” ЕАД, гр.Септември	- вх.№ 99 / 01.11.2016г. 15:25 ч.

При отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в процедурата:

- **Заличено обстоятелство съгласно във връзка с чл.2 от ЗЗЛД** - представител на ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова” ЕООД, гр.Видин;
- **Заличено обстоятелство съгласно във връзка с чл.2 от ЗЗЛД** - представител на ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова” ЕООД, гр.Видин;
- **Заличено обстоятелство съгласно във връзка с чл.2 от ЗЗЛД** - представител на „Дикмонт ” ЕООД, гр.Монтана;
- **Заличено обстоятелство съгласно във връзка с чл.2 от ЗЗЛД** - представител на „Валка” ЕООД, гр.Монтана.

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл.103 от ЗОП и след известяването на фирмите – участници в процедурата от Председателя на комисията, назначената комисия декларира съответствието на обстоятелствата и спазване на изискванията съгласно текста на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното получаване след като се убеди, че цялостта на офертите и външния вид отговарят на изискванията съгласно нормативните разпоредби и документацията за участие.

Съгласно разпоредбите на чл.47 на ППЗОП, комисията съобрази действията си с нормативните изискванията и започна да проверява представените оферти от участниците съдържат ли всички документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП със съответните надписи и съдържание.

Отварянето на офертите започна по реда на тяхното подаване, като председателя на комисията уточни, че поне трима от членовете на комисията трябва да подпишат техническите предложения от офертите, както и пликете с ценовото предложение на същите. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата също да заверят с подписа си техническите предложения и пликете с ценово предложение на останалите участници.

Във връзка с обособените позиции участието на участниците в процедурата е следното:

№ 1	ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова”, гр.Видин	- за ОП № 3, 4, 8 и 9;
№ 2	СД „Войнов и с-ие”, гр.Монтана	- за ОП № 6;
№ 3	„Мити 01” ЕООД, гр.София	- за ОП № 5;
№ 4	„Елина-М” ЕООД, гр.Монтана	- за ОП № 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9;
№ 5	„Крид” ООД, гр.Монтана	- за ОП № 3, 4, 5, 6, 8, 9 и 10;
№ 6	„Дикмонт” ЕООД, гр. Монтана	- за ОП № 1 и 2;
№ 7	„Валка” ЕООД, гр. Монтана	- за ОП № 1 и 2;
№ 8	„Заря-2000” ЕАД, гр.Септември	- за ОП № 1 и 2.

След като всички оферти бяха отворени приключи публичната част на заседанието на комисията.

Председателя на комисията определи следния график за работа: до 14.11.2016г., 13:00 часа разглеждане на техническите предложения и извършване на предварителния подбор; на 14.11.2016г. в 13:00 отваряне на ценовите предложения; до 15.11.2016г. класиране на офертите и предаване на възложителя протоколите и доклада от работата на комисията.

КОМИСИЯ : ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

ЧЛЕНОВЕ:	2	Заличено обстоятелство
	3	съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП
	4	във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
	5	

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3 - 334 / 02.11.2016 г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставки на хранителни продукти” с УНП 00468-2016-0006,
публикувано обявление в „Официалния вестник” на Европейския съюз
№ 2016/S 188-337082 от 29.09.2016г

Днес 03.11.2016г. комисия в състав:

- Председател:** 1.
Членове: 2. [Заличено обстоятелство](#)
3. [съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП](#)
4. [във връзка с чл.2 от ЗЗЛД](#)
5.

се събра за да продължи работата си в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка за доставки на хранителни продукти.

Като се ръководеше от разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, както и от условията в обявлението за обществената поръчка и заложените изисквания в документацията за участие в процедурата, комисията констатира следните несъответствия относно представените документи от участниците:

№1 ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова”:

- в ЕЕДОП – в част I: не е посочен номера на обявлението за поръчката в ОВ на ЕС и референтен номер на досието (стр.12 в офертата и стр.1 от ЕЕДОП);
- част II, Б-Информация за представителите – посочен е друг представител, който не фигурира в Търговския регистър и в представеното Удостоверение за актуално състояние (стр.16 в офертата и стр.5 от ЕЕДОП);
- последната страница (стр.33 в офертата и стр.22 от ЕЕДОП) – няма дата и име на лицето представящо ЕЕДОП, както и подпис и печат на необходимото място, има заверка на страницата в долния край;
- в представения Списък с документи по образец – са описани само документи до стр.51 (в папка съдържаща 242 страници). Представен е още един списък в който са изброени документи без да е отбелязано кой документ на коя страница е в офертата;
- Комисията констатира, че участника е представил документи, които не са изисквани от Възложителя и не са описани в списъка с документи по образец;
- Представени са 4 отделни плика с надпис „Техническо предложение за ...” с документи които не са описани и номерирани, като във всеки плик има 2 списъка с представени документи, чието съдържание не съответства на документите в плика и са идентични с тези списъци в началото на оферта – стр.1 и 2. В четирите плика има представена Декларация №8 в която има поправки;
- Неправилно попълнена Декларация №10 – неотразено обстоятелство;
- Няма представен бюлетин на „САПИ” ЕООД.

№2 СД „Войнов и с-ие”:

- в представената Декларация №8 (стр.26 от офертата) – посочена различна цифра – цифром и словом;

№3 „Мити 01” ЕООД:

- в ЕЕДОП – в част I: не е посочен номера на обявлението за поръчката в ОВ на ЕС и референтен номер на досието (стр.3 и 4 в офертата и стр.1 и 2 от ЕЕДОП);
- част II, Б-Информация за представителите – посочено е упълномощено лице, което не фигурира в Търговския регистър и не е официалния представител;
- част IV, В – Технически и професионални способности – не попълнени т. 1б (представен е отделен списък с договори), т.2, т.3 (представен е списък с материална и техническа база);

№4 „Елина-М” ЕООД:

- незаверена първа страница и не номериран Списък с документи;
- Номерацията на страниците в офертата започва от ЕЕДОП (1 до 20);
- в ЕЕДОП - незаверени страници 1 до 19;
 - в част I: не е посочен номера на обявлението за поръчката в ОВ на ЕС и референтен номер на досието (стр.1 и 2 от ЕЕДОП);
 - част II не са посочени обособените позиции за които участва (стр.4 от ЕЕДОП);
 - част IV, α: Общо указание за всички критерии за подбор – не е попълнено;
- незаверена страница 24;
- Комисията констатира, че участника е представил документи, които не са изисквани от Възложителя.

№5 „Крид” ООД:

- в ЕЕДОП - в част I: не е посочен референтен номер на досието (стр.4 в офертата и стр. 2 от ЕЕДОП);
- Декларация №10 (стр.29) - неотразено обстоятелство;
- Декларация №6 (стр.95) - не е попълнен предмета на поръчката за която се подава тази декларация;

№6 „Дикмонт” ЕООД:

- в ЕЕДОП – в част I: не е посочен номера на обявлението за поръчката в ОВ на ЕС и референтен номер на досието (стр.1 и 2 от ЕЕДОП);
- част IV, В – Технически и професионални способности – не попълнени т.2 и т.3 (стр.15 от ЕЕДОП);
- в представения ЕЕДОП част от отговорите, на които се отговаря с „[Да” или „[Не” са отбелязани с молив, което комисията не приема и изисква оформяне по начин, който не подлежи на корекция;

№8 „Заря-2000” ЕАД:

- в ЕЕДОП – в част I: не е посочен номера на обявлението за поръчката в ОВ на ЕС и референтен номер на досието (стр.2 и 3 в офертата и стр.1 и 2 от ЕЕДОП);
- част II, Б-Информация за представителите – фирмата има двама представители, попълнени са данните само за единия (стр.6) – съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП;
- последната страница на ЕЕДОП) – няма подпис и печат на необходимото място, има заверка на страницата в долния край.

Всички участници са заявили че няма да ползват подизпълнител.

Комисията съобрази действията си съгласно действащите нормативни документи и изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие в настоящата процедура на обществена поръчка.

Комисията реши :

1. Съгласно чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията изпраща настоящия протокол до всички участници и в същия ден го публикува в Профила на купувача.

2. Да изчака отстраняване на несъответствията до 5 работни дни след получаването на протокола от участниците, съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП.

3. Да се събере отново след изтичане на срока за да продължи работата си по оценка и класиране на подадените оферти.

КОМИСИЯ : ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

ЧЛЕНОВЕ:	2	Заличено обстоятелство
	3	съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП
	4	във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
	5	

МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
„Д-Р СТАМЕН ИЛИЕВ” АД - ГР. МОНТАНА

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3 - 334 / 02.11.2016 г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставки на хранителни продукти” с УНП 00468-2016-0006,
публикувано обявление в „Официалния вестник” на Европейския съюз
№ 2016/S 188-337082 от 29.09.2016г

Днес 14.11.2016г. комисия в състав:

Председател: 1.

Членове: 2. Заличено обстоятелство
3. съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП
4. във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
5.

продължи работата си в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка за доставки на хранителни продукти.

С писмо изх.№1452/04.11.2016г. комисията изпрати до всички участници в процедурата Протокол от работата на комисията на 03.11.2016г., съдържащ констатациите, относно несъответствия в представените заявления за участие в процедурата и изискванията в документацията за участие в процедурата, ЗОП и ППЗОП. Същият протокол е публикуван в Профила на купувача на официалната електронна страница на МБАЛ „Д-р Ст.Илиев” АД в деня на изпращането му до участниците.

В законоустановения срок (5 работни дни) комисията получи допълнителни документи от участник: №1 ЕТ „Витан-Ж-Годорка Младенова”, №2 СД „Войнов и с-ие”, №3 „Мити 01” ЕООД, №4 „Елина-М” ЕООД, №5 „Крид” ООД, №6 „Дикмонт” ЕООД и №8 „Заря-2000” ЕАД.

Комисията разгледа представените допълнително документи и след обстойно обсъждане относно личното състояние и критериите за подбор на участниците в процедурата, реши да допусне всички участници до следващ етап на процедурата.

Комисията започна разглеждане на техническите предложения относно пълнота на предложенията за обособена позиция и дали предложените продукти отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията констатира някои непълноти и неточности в предложенията на участниците и затова реши на основание чл.104, ал.4 и ал.5 от ЗОП да поиска допълнителни разяснения от следните участници:

- ЕТ „Витан-Ж-Годорка Младенова” - за ОП 3, пор.№4 и 5; ОП 8, пор.№12; ОП 9, пор. № от 3 до 7;
- „Елина-М” ЕООД - за ОП 4, пор. №12;
- „Крид” ООД - за ОП 4, пор. №12; ОП 5, пор. № 8, 9, 14, 16, 17, 30; ОП 8, пор. №13;
- „Дикмонт” ЕООД – за ОП 1, пор. №2, ОП 2, пор. № от 1 до 10 и 13;
- „Валка” ЕООД – за ОП 1.

За представяне на допълнителните разяснения комисията определи срок – 16.11.2016г.

Комисията реши да отвори пликите с ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя на 17.11.2016г. в 13:00ч. за което да публикува съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения в

Профила на купувача на официалната електронна страница на МБАЛ „Д-р Ст.Илиев” АД гр.Монтана.

Съгласно обявлението за поръчка и документацията за участие в процедурата критерий за оценка е:

„най-ниска цена”, за:

- Обособена позиция № 1 – Хляб
- Обособена позиция № 2 – Закуски
- Обособена позиция № 3 – Мелничарски продукти и продукти от селското стопанство
- Обособена позиция № 4 – Плодове и зеленчуци преработени – консерви
- Обособена позиция № 8 – Различни хранителни продукти
- Обособена позиция № 9 – Захарни изделия
- Обособена позиция № 10 – Риба

„икономически най-изгодна оферта” с обявени критерии:

- Обособена позиция № 5 – Месо и месни продукти
Цена (Ц) – 60 точки;
Качество на техническото предложение (Т) - 25 точки;
Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 15 точки.
- Обособена позиция № 6 – Мляко и млечни продукти
Цена (Ц) – 70 точки;
Стандарт (С) - 25 точки;
Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 5 точки.
- Обособена позиция № 7 – Плодове и зеленчуци
Цена (Ц) – 80 точки;
Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 20 точки.

Понеже за обособени позиции 6 и 7 няма неясноти относно предложенията на участниците комисията продължи работата си с разглеждане на предложенията на участниците свързани с показателите за оценка за съответните обособени позиции.

След като подробно разгледа и обсъди предложенията на участниците за Обособени позиции 6 и 7, комисията направи следното оценяване:

- Обособена позиция № 6 – Мляко и млечни продукти

№2 СД „Войнов и с-ие” - 30 точки:

Стандарт (С) - представил е удостоверения за регистрация на стандарт по БДС - 25 точки;

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 1 час - 5 точки.

№4 „Елина-М” ЕООД – 5 точки:

Стандарт (С) - представени са (под страници 102÷106, 108 и 109) три броя „Спецификация на готов продукт”, които са със заверка от участника, но без подпис и печат на издателя и не могат да бъдат приети като документи, а още повече като такива за регистрация по БДС - 0 точки;

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 1 час - 5 точки.

№5 „Крид” ООД – 5 точки:

Стандарт (С) - в офертата няма представени документи за регистрация на стандарт по БДС - 0 точки;

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 1 час - 5 точки.

Участника е предложил срок за изпълнение в случай на рекламация в минути (по-малко от 1 час). Съгласно документацията (стр.18 и 19) Възложителя е посочил срок за реакция в часове, затова комисията приема че срока на реакция на участника е до 1 час.

- Обособена позиция № 7 – Плодове и зеленчуци

№4 „Елина-М” ЕООД – **20 точки:**

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 1 час - 20 точки.

За обособена позиция 5, след обсъждане, комисията реши да направи оценяване на предложението за изпълнение на поръчката на двамата участници за които няма неясноти в предложението им, а именно:

- Обособена позиция № 5 – Месо и месни продукти

№3 „Мити 01” ЕООД - **40 точки:**

Качество на техническото предложение (Т) - участника е представил изчерпателна обяснителна записка - 25 точки;

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 1 час - 15 точки.

№4 „Елина-М” ЕООД - **25 точки:**

Качество на техническото предложение (Т) - участника е представил обяснителна записка в която за елемента „управление на риска във връзка с осъществяването на доставките”, комисията прецени че е налице неизчерпателна информация, която да дава цялостна и най-добре разработена концепция относно риска от неизпълнение на заявките от страна на производителя на стоките - 10 точки;

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 1 час - 15 точки.

Комисията установи че поради факта че се наложи прилагането на чл. чл.54, ал.8 от ППЗОП и чл.104, ал.4 и ал.5 от ЗОП (допълнителни разяснения), няма да може да приключи работата си до определения срок и затова реши да поиска от Възложителя удължаване на срока на работа.

С това приключи заседанието на комисията

КОМИСИЯ : ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

ЧЛЕНОВЕ:	2	Заличено обстоятелство
	3	съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП
	4	във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
	5	

МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
„Д-Р СТАМЕН ИЛИЕВ” АД - ГР. МОНТАНА

ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3 - 334 / 02.11.2016 г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставки на хранителни продукти” с УНП 00468-2016-0006,
публикувано обявление в „Официалния вестник” на Европейския съюз
№ 2016/S 188-337082 от 29.09.2016г

Днес 17.11.2016г. комисия в състав:

Председател: 1.

Членове: 2. [Заличено обстоятелство](#)
3. [съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП](#)
4. [във връзка с чл.2 от ЗЗЛД](#)
5.

продължи работата си в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка за доставки на хранителни продукти.

Със заповед № 3 - 353 / 14.11.2016г. комисията получи от Възложителя удължаване на срока за работа.

С писма, на основание чл.104, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисията поиска допълнителни разяснения от следните участници:

- ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова” - писмо изх.№1519/14.11.2016г.;
- „Елина-М” ЕООД - писмо изх.№1520/14.11.2016г.;
- „Крид” ООД - писмо изх.№1521/14.11.2016г.;
- „Дикмонт” ЕООД – писмо изх.№1522/14.11.2016г.;
- „Валка” ЕООД – писмо изх.№1523/14.11.2016г.

Комисията получи исканите допълнителни уточнение в определения срок. Подробно разгледа и обсъди уточненията и предложенията на участниците и реши да предложи на Възложителя отстраняване от процедурата на участник №5 „Крид” ООД за:

- Обособена позиция № 4 - Плодове и зеленчуци преработени – консерви – поради това, че предложението за пореден №12 не отговаря на исканото от Възложителя, в резултат на което предложението за обособената позиция не е пълно и не отговаря на изискванията в документацията към обществената поръчка (стр.10 и 14) относно предложение за всички поредни номера в обособената позиция;
- Обособена позиция № 5 - Месо и месни продукти – поради това, че предложението за пореден №8 и №30 не отговарят на исканото от Възложителя, в резултат на което предложението за обособената позиция не е пълно и не отговаря на изискванията в документацията към обществената поръчка (стр.10 и 14) относно предложение за всички поредни номера в обособената позиция.

Със съобщение изх.№1524 от 14.11.2016г., публикувано в Профила на купувача на интернет страницата на МБАЛ „Д-р Ст.Илиев” АД, комисията уведоми участниците за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

- [Заличено обстоятелство съгласно във връзка с чл.2 от ЗЗЛД](#) - представител на ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова” ЕООД, гр.Видин;
- [Заличено обстоятелство съгласно във връзка с чл.2 от ЗЗЛД](#) - представител на ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова” ЕООД, гр.Видин;

- **Заличено обстоятелство съгласно във връзка с чл.2 от ЗЗЛД** - представител на „Валка” ЕООД, гр.Монтана;
- **Заличено обстоятелство съгласно във връзка с чл.2 от ЗЗЛД** – представител на „Заря-2000” ЕАД, гр.Септември.

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на участниците за Обособени позиции 5, 6 и 7, съгласно обявените показатели за оценка, както и кои ценови предложения няма да бъдат отворени и пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с Ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата по реда на подаване на офертите, като оповести ценовите предложения на участниците в процедурата, които са както следва:

ЕТ „Витан-Ж-Годорка Младенова”, гр.Видин

- ОП № 3 – 18 536 лева
- ОП № 4 – 37 237.50 лева
- ОП № 8 – 23 032.50 лв
- ОП № 9 – 16 429 лв

СД „Войнов и с-ие”, гр.Монтана

- ОП № 6 – 79 240 лв

„Мити 01” ЕООД, гр.София

- ОП № 5 – 140 987.50 лв

„Елина-М” ЕООД, гр.Монтана

- ОП № 3 – 17 834 лв
- ОП № 4 – 34 064.50 лв
- ОП № 5 – 134 038,50 лв
- ОП № 6 – 87 462 лв
- ОП № 7 – 29 212 лв
- ОП № 8 – 20 659.80 лв
- ОП № 9 – 11 735 лв

„Крид” ООД, гр.Монтана

- ОП № 3 – 17 793 лв
- ОП № 6 – 91 475 лв
- ОП № 8 – 19 729 лв
- ОП № 9 – 11 884 лв
- ОП № 10 – 2 300 лв

„Дикмонт” ЕООД, гр. Монтана

- ОП № 1 – 34 704 лв
- ОП № 2 – 23 915.50 лв

„Валка” ЕООД, гр. Монтана

- ОП № 1 – 35 526 лв
- ОП № 2 – 25 239 лв

„Заря-2000” ЕАД, гр.Септември

- ОП № 1 – 32 590 лв
- ОП № 2 – 18 384 лв

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

След като присъстващите представители на участници в процедурата излязоха, комисията започна обстоен оглед на ценовите предложения на участниците. Комисията констатира, че се налага да приложи разпоредбата на чл.72, ал. 1 от ЗОП за предложението

на участник „Заря-2000” ЕАД за Обособена позиция № 2 за което подготви писмо до участника.

Комисията направи оценяване на офертите за Обособени позиции 5, 6 и 7 на основа на обявените критерии за оценка:

- Обособена позиция № 5 – Месо и месни продукти

№3 „Мити 01” ЕООД - **97 точки**:

Цена (Ц) - 57 точки

Качество на техническото предложение (Т) - 25 точки;

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 15 точки.

№4 „Елина-М” ЕООД - **85 точки**:

Цена (Ц) - 60 точки

Качество на техническото предложение (Т) - 10 точки;

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 15 точки.

- Обособена позиция № 6 – Мляко и млечни продукти

№2 СД „Войнов и с-ие” - **100 точки**:

Цена (Ц) - 70 точки

Стандарт (С) - 25 точки;

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 5 точки.

№4 „Елина-М” ЕООД – **68 точки**:

Цена (Ц) - 63 точки

Стандарт (С) - 0 точки;

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 5 точки.

№5 „Крид” ООД – **66 точки**:

Цена (Ц) - 61 точки

Стандарт (С) - 0 точки;

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 5 точки.

- Обособена позиция № 7 – Плодове и зеленчуци

№4 „Елина-М” ЕООД – **100 точки**:

Цена (Ц) - 80 точки

Срок за изпълнение в случай на рекламация (Р) - 5 точки.

С това приключи заседанието на комисията

КОМИСИЯ : ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

ЧЛЕНОВЕ:	2	Заличено обстоятелство
	3	съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП
	4	във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
	5	

МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
„Д-Р СТАМЕН ИЛИЕВ ”АД - ГР. МОНТАНА

ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 3 - 334 / 02.11.2016 г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставки на хранителни продукти” с УНП 00468-2016-0006,
публикувано обявление в „Официалния вестник” на Европейския съюз
№ 2016/S 188-337082 от 29.09.2016г


Днес 18.11.2016г. комисия в състав:

Председател: 1.

Членове: 2. Заличено обстоятелство
3. съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП
4. във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
5.

продължи работата си в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка за доставки на хранителни продукти.

Комисията получи от участник „Заря-2000” ЕАД исканата обосновка във връзка с разпоредбата на чл. чл.72, ал. 1 от ЗОП в законоустановения срок. След като се запозна със съдържанието на обосновката, комисията единодушно реши да я приеме, като свързана с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

 **Въз основа на обявените критерии за оценка комисията направи следното класиране:**

Първо място:

СД „Войнов и с-ие”, гр.Монтана	- за ОП № 6;
„Мити 01” ЕООД, гр.София	- за ОП № 5;
„Елина-М” ЕООД, гр.Монтана	- за ОП № 4, 7 и 9;
„Крид” ООД, гр.Монтана	- за ОП № 3, 8 и 10;
„Заря-2000” ЕАД, гр.Септември	- за ОП № 1 и 2.

Второ място:

ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова”, гр.Видин	- за ОП № 4.
„Елина-М” ЕООД, гр.Монтана	- за ОП № 3, 5, 6 и 8;
„Крид” ООД, гр.Монтана	- за ОП № 9;
„Дикмонт” ЕООД, гр. Монтана	- за ОП № 1 и 2.

Трето място:

ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова”, гр.Видин	- за ОП № 3, 8 и 9;
„Крид” ООД, гр.Монтана	- за ОП № 6;
„Валка” ЕООД, гр. Монтана	- за ОП № 1 и 2.

Комисията предлага на възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници, както следва:

СД „Войнов и с-ие”, гр.Монтана	- за ОП № 6;
„Мити 01” ЕООД, гр.София	- за ОП № 5;
„Елина-М” ЕООД, гр.Монтана	- за ОП № 4, 7 и 9;
„Крид” ООД, гр.Монтана	- за ОП № 3, 8 и 10;
„Заря-2000” ЕАД, гр.Септември	- за ОП № 1 и 2.

Във връзка с чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП (представените оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката) комисията предлага на възложителя, да бъде **отстранен** от процедурата участник №5 „Крид” ООД за Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 5.

С това комисията изпълни възложеното.

КОМИСИЯ : ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

ЧЛЕНОВЕ:	2	Заличено обстоятелство
	3	съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП
	4	във връзка с чл.2 от ЗЗЛД
	5	